

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Thur 2/25/2021 6:12:22 PM
Subject: RE: Registratie vaccinatie werkgever-werknemer A4
Received: Thur 2/25/2021 6:12:23 PM

Hi [redacted]

Goeie vraag, dat had ik even kunnen toelichten ☺

Er staan geen verrassende dingen in, het is vrij extensief aangepast door mijzelf en WJZ conform de gangbare lijn. Het meeste is al eerder gecommuniceerd, en ook in veel QenAs (oa bij de AP) al opgenomen, **behalve de volgende tekst:**

- [redacted]

5.1.2i

Dit is opgesteld nav het GR advies en vragen rondom gerechtvaardigde uitzonderingen obv volksgezondheid. Met input van WJZ ben ik tot deze tekst gekomen. Verdere analyse over hoe we verwachten dat dit uit zal pakken (namelijk dat het niet waarschijnlijk is dat deze uitzondering op discriminatieverbod makkelijk toegepast zal kunnen worden omdat je al snel een indirecte registratie krijgt) hebben we niet meegenomen omdat ik niet vooruit wil lopen op de kabinetsreactie en hetgeen de TK gaat vinden.

De toegevoegde waarde van deze notitie lag er in dat, naar ik begreep, er vanuit de verschillende organisaties juist behoefte was aan ideeën rondom de aanpak van hoe zij om moesten gaan met het veilig inzetten van personeel, de verantwoordelijkheid van de werkgever en tegelijkertijd voldoen aan de wet (dus hoe via de bedrijfsarts roosters in te plannen of andere creatieve oplossingen). SZW zou daarvoor deze notitie opstellen met een toelichting op de registratie en wetgeving. Het is meer een notitie over dat tweede geworden. Aan de mogelijkheden van werkgevers/bedrijfsartsen wordt niet veel tekst gewijd. Dit ligt mijn inziens bij SZW, en zal ik aan hen meegeven als wij onze input aan hen terug geven.

Kun je je hier in vinden, en kan het namens VWS richting SZW verstuurd worden?

Als laatste hoor ik graag of je akkoord bent met het breder verspreiden van deze notitie als het af is, aan oa Actiz en VNO-NCW.

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 18:44

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

<[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Registratie vaccinatie werkgever-werknemer A4

Ha [redacted]

Wat vind jij van het stuk? Zijn er bepaalde aandachtspunten voor me, wat jou betreft?

Groet,

[redacted]



Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: donderdag 25 feb. 2021 5:47 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Registratie vaccinatie werkgever-werknemer A4

Hi 5.1.2e

Nav het BO met Oval, ArboUnie, NFU, NVAB en SZW eind januari had 5.1.2e aan haar collega's gevraagd om een A4 op te stellen over de verantwoordelijkheid van de werkgever (wat mag wel/niet + duidelijk maken wat hun verantwoordelijkheid inz preventie betekent en hoe ze die samen met bedrijfsarts kunnen invullen) (zie mailwisseling in de bijlage).

SZW heeft deze week een eerste aanzet gedaan. In de bijlage het document met aanpassingen, in afstemming met WJZ en PG. Daarnaast de schone versie voor de leesbaarheid.

Zou jij hier naar kunnen kijken en aangeven of het voor jou zo akkoord is vanuit VWS? SZW wil het document graag begin volgende week delen met de leden van het overleg.

Daarnaast met 5.1.2e besproken dat dit document evt ook met Actis gedeeld kon worden (die hadden ook om iets dergelijke gevraagd, maar hier ben ik verder niet bij betrokken geweest). Daarnaast spreekt DGV begin volgende week ook met VNO-NCW, voorstel is om dit document tzt ook met hen te delen. Veel van dezelfde vragen spelen bij deze verschillende organisaties.

Groet!

5.1.2e

